人と人をつなぐ観光地ブランディングは、地域経済をどれだけ動かすか?

一公的統計データと 8,250 名の生活者調査を用いた定量分析—



杉本 奈穂 上席研究員 株式会社博報堂 生活者発想技術研究所 木田 裕一朗 (株式会社博報堂 DY ホールディングス) **桟敷 北斗** (株式会社博報堂 生活者発想技術研究所) 大家 雅広 (株式会社博報堂) 児玉 誠周 (株式会社博報堂)

分析①②のより詳しい情報については、こちらをご覧ください ▶ 出典:国土交通省総合政策局・株式会社博報堂(2025)「民間提案型官民連携モデリング事業(スモールコンセッション調査テーマ⑨-A)ブランド創出型スモールコンセッション報告書」



研究の目的

社会関係資本を育む観光地ブランディングがもたらす 経済的インパクトの定量的な可視化

- ・近年、<u>地域の遊休不動産を活用</u>し、<u>官民が連携して地域の個性を活かした観光地づくり</u>を進めるとともに、<u>観光客と地域住民の交流を促進</u>する観光施策が増加している
- ・博報堂のミライデザイン事業ユニットは、こうした取り組みを「ブランド創出型スモールコンセッション」と位置付けて推進している
- ・本研究では、このような観光施策(観光地ブランディング)がどれほどの 経済的インパクトをもたらしうるかを、①公的統計データ、②生活者 調査データの両面から複合的に検証した

結果「つながり」は地域経済を動かす強い力になる

① 公的統計データ

・観光消費額は5年間で3.4~18.4%伸長しうる

② 生活者調査データ

(観光消費額

- <u>観光客と地域住民とのつながり</u>が生まれることで、 そうでない場合と比べて **最大 2.1 倍** に増加しうる
- 地域ブランド力があることで、そうでない場合と比べて最大 1.3 倍 に増加しうる
- ・<u>観光客と地域住民とのつながり</u>が生まれることで、 全体平均と比べて **最大 31.7** ポイント 高くなりうる
- 観光地へのファン意識・応援意向が生まれることで、
 全体平均と比べて最大 29.8 ポイント 高くなりうる

分析① 公的統計データ

想定する観光地ブランディングを象徴する事例 5 件を対象に、各地域における 5-15 年スパンの「実際の(■)」観光消費額の累積と、日本全国の観光消費額の 年次推移をもとに「全国平均並みの推移だった場合を推計した(■)」観光消費額の累積を比較。観光施策によって生じた伸び率を推計した

「■ 観光消費額」の算出方法:

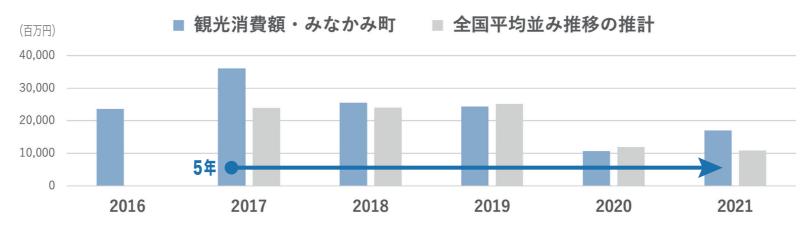
1. 各自治体の観光課などが公表している統計データを使用 (ただし、みなかみ町と長門市は、県の観光客単価とエリアの観光客数を掛け合わせた推計値を使用)

「■全国平均並み推移の推計」の算出方法:

- 1. 観光庁の「旅行・観光消費動向調査」を用いて、日本全国の観光消費額の年次推移を集計。さらに、各年の前年比の数値を、「全国平均並み推移」を推計するための係数として算出
- 2. 象徴事例ごとに観光施策の開始年を定め、その前年の観光消費額の実績を起点として、上記の係数を逐年掛け合わせ、「■全国平均並み推移の推計」額を算出

群馬県みなかみ町[象徴事例水上温泉]

産官学金連携で、「水上温泉リノベーションまちづくり」や 「みなかみ廃墟再生プロジェクト」を推進



観光施策による **伸び率** 推計(実績累積額 ■ ÷ 推計累積額 ■): 5年 **118.4**% 10年 - 15年 -

山口県長門市[象徴事例 長門湯本温泉]

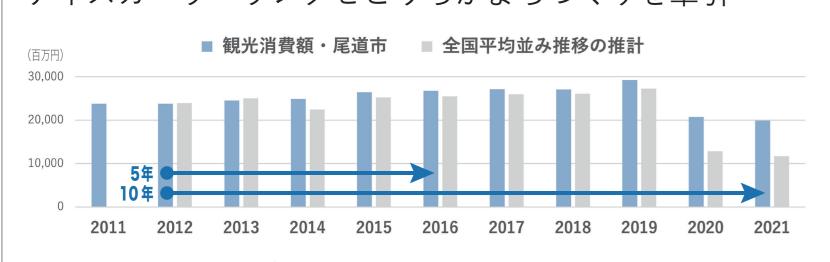
市と星野リゾートが協力してまちづくり計画を策定し、旅 館等の地元事業者と一体となって温泉街全体を再生



観光施策による**伸び率** 推計(実績累積額 ■ ÷ 推計累積額 ■): 5 年 **117.2** % 10 年 **-** 15 年 **-**

広島県尾道市 [象徴事例 ONOMICHI U2 など]

公民連携の海運倉庫再生施設「ONOMICHI U2」開業など、 ディスカバリーリンクせとうちがまちづくりを牽引

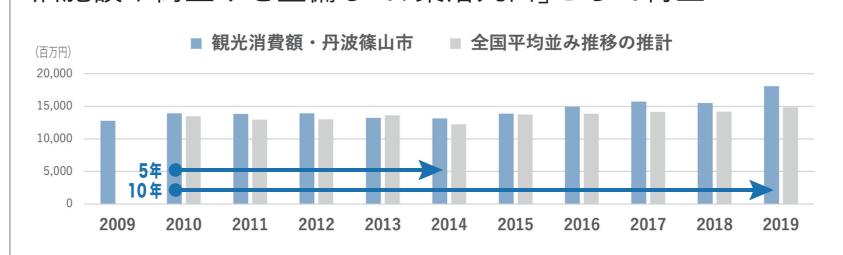


観光施策による 伸び率 推計 (実績累積額 ■ ÷ 推計累積額 ■):

5年 103.4% 10年 110.8% 15年

兵庫県丹波篠山市 [_{象徴事例} 古民家の宿 集落丸山]

公民連携で人口 19 名の小集落の空き古民家群を改修。宿泊施設や街並みを整備して「集落丸山」として再生



観光施策による **伸び率** 推計(実績累積額 ■ ÷ 推計累積額 ■): 5年 **104.2**% 10年 **107.4**% 15年 **-**

長崎県小値賀町 [_{象徴事例} おぢか島旅]

島の行政・観光協会・民間が一体となり、民泊など地域 資源を活かして暮らすように旅をする体験型観光を推進



観光施策による **伸び率** 推計(実績累積額 ■ ÷ 推計累積額 ■): 5 年 **106.4** % 10 年 **122.6** % 15 年 **136.9** %

分析② 生活者調査データ

想定する観光地ブランディングの達成度を生活者意識で測る複数の指標 (「つながり」系と「ブランド力」系) それぞれについて高群と低群を作成。「1 人日あたりの観光消費額」(直接指標)と「NPS」(間接指標)について、高群が低群 (※ NPS では全体)よりもどれくらい高い数値となるかを検証した

観光消費額 (観光代) [直接指標]

- ・<u>つながりの強度に比例</u>して観光消費額が上昇する
- ・ブランドカよりもつながりの方が観光消費額への影響が大きい

1人日あたり

1人日あたり

1人日あたり

※ ここでの観光消費額は、「宿泊代」「食事代」「おみやげ代」を除く「(体験などの)観光代」を聴取している

- Q. 直近の国内観光旅行(ご自身で費用負担あり)についておうかがいします。
- その旅行の**全日程で、あなたご自身が支払った金額のうち**「(**アクティビティや体験など**)観光代」をお知らせください。 また、支払った分の「**日数(泊数**)」と「**人数**」をお聞きします。厳密でなくてよいので、だいたいの日数と人数をお答えください。

	※ 回答者:過去1年以内に国内観光旅行をした 20-69歳 男女	回答者数 (人)	高群 [Top 2] (%)	低群 [Bottom 3] (%)	観光消費額 高群:平均 (円)	観光消費額 低群:平均 (円)	1人口のたり 観光消費額 高群 ÷ 低群	t 検定 (片側) t 値
	《観光地の人との交流》							***************************************
	接客以外の会話を楽しんだ(観光施設関係者と)	8,250	40.7	59.3	2,687.6	1,861.9	1.4 倍	4.733 ***
	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	8,250	34.1	65.9	2,857.7	1,856.2	1.5 倍	5.476 ***
	交流を楽しんだ(観光施設関係者と)	8,250	24.8	75.2	3,012.5	1,928.5	1.6 倍	4.788 ***
がり	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	8,250	22.7	77.3	3,356.1	1,858.1	1.8 倍	5.302 ***
つながり	《観光地の人との関係構築》							-
	新しく顔見知りになれた(観光施設関係者以と)	8,250	18.4	81.6	3,551.3	1,891.5	1.9 倍	5.090 ***
	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	8,250	17.9	82.1	3,761.6	1,857.2	2.0 倍	5.069 ***
	連絡先やSNSを教えてもらった(観光施設関係者に)	8,250	15.6	84.4	3,917.8	1,880.6	2.1 倍	4.743 ***
	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方に)	8,250	15.5	84.5	3,752.5	1,912.2	▼ 2.0 倍	5.206 ***
	《観光地の魅力》							***************************************
	観光客を惹きつける魅力がある	8,250	68.9	31.1	2,356.2	1,846.4	1.3 倍	3.770 ***
九	そのエリアで暮らす人々が魅力的だと感じる	8,250	41.2	58.8	2,579.3	1,930.7	1.3 倍	3.960 ***
シドカ	《観光地へのボンディング》							
ブブ	これからも関わり続けたいと思う	8,250	47.0	53.0	2,471.2	1,954.9	1.3 倍	3.218 ***
	何らかのかたちで応援したいと思う	8,250	51.0	49.0	2,458.8	1,925.9	1.3 倍	3.413 ***
	ファンである	8,250	47.0	53.0	2,369.7	2,044.9	1.2 倍	2.053 *

NPS Net Promoter Score 【間接指標】

- ・住民より観光施設関係者とのつながりの影響が大きい傾向
- ・<u>観光地の魅力よりも住民の魅力</u>の方が影響が大きい
- ・<u>ファン・応援したい</u>という気持ちの影響が大きい

※ NPS とは: ベイン・アンド・カンパニーが開発した顧客ロイヤルティの指標。業績成長との相関が高いとされている O. 直近の国内観光旅行の目的地への観光旅行を、親しい友人や家族にどの程度おすすめしたいと思いますか?

	※ 回答者:過去1年以内に国内観光旅行をした 20-69歳 男女	回答者数 (人)	批判 (%) 0-6点	中立 (%) 7-8点	推奨 (%) 9-10点	NPS 推奨-批判	NPSの差分
	全体	1,038	31.4	44.5	24.1	-7.3	高群一全体
	《観光地の人との交流》						
	接客以外の会話を楽しんだ(観光施設関係者と)	435	20.0	46.2	33.8	13.8	21.
2)	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	377	21.8	46.7	31.6	9.8	17.
Тор	交流を楽しんだ(観光施設関係者と)	234	14.5	46.6	38.9	24.4	31.
世紀	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	243	19.3	44.9	35.8	16.5	23.
	《観光地の人との関係構築》						
ほかり	新しく顔見知りになれた(観光施設関係者以と)	191	17.3	47.1	35.6	18.3	25.
5	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方と)	184	21.7	44.0	34.2	12.5	19.
	連絡先やSNSを教えてもらった(観光施設関係者に)	149	23.5	42.3	34.2	10.7	18.
	(観光施設関係者 <u>以外</u> の地元の方に)	149	18.8	48.3	32.9	14.1	21.
$\overline{}$	《観光地の魅力》						
Top 2	観光客を惹きつける魅力がある	719	22.3	47.4	30.3	8.1	15.
~	そのエリアで暮らす人々が魅力的だと感じる	430	16.0	45.6	38.4	22.3	29.
高雜	《観光地へのボンディング》						
2	これからも関わり続けたいと思う	470	18.3	47.7	34.0	15.7	23.
7	何らかのかたちで応援したいと思う	540	14.3	49.8	35.9	21.7	29.
	ファンである	497	15.5	46.5	38.0	22.5	29.